

ŚLĄSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
40-042 KATOWICE ul. Włosa Strwoża 34
tel. (32) 421 5000, fax (32) 421 5114
WZ.5595.2.31.2014

Data: 25. 09. 2014 *

Nr PK-162d/14 Podpis *okmy*

Katowice, dnia 10 września 2014 roku

RU-S (e) KANCLERZ
RU-NB (u) Politechniki Częstochowskiej
ele (u) mgr inż. *W. Kukuła*
22-09-2014

Postanowienie

Na podstawie art. 123 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity w Dz. U. z 2013 roku, poz. 267 z późniejszymi zmianami) i §16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 roku w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późniejszymi zmianami), w związku z treścią §1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 08.07.2014r. Politechniki Częstochowskiej ul. Dąbrowskiego 69 w Częstochowie, w sprawie wyrażenia zgody na zastosowanie alternatywnego sposobu spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego w budynku Domu Studentckiego Maluch, zlokalizowanym w Częstochowie przy ul. Dekabrystów 26/30, stosownie do wniosków przedłożonego opracowania „*Ekspertyza techniczna dotycząca możliwości innego sposobu spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego w budynku Domu Studenta „Maluch” w Częstochowie przy ul. Dekabrystów 26/30*”, sporządzonego przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Adama Biczyskiego oraz rzeczoznawcę budowlanego – mgr inż. Bronisława Kozdrasia,

postanawiam

wyrazić zgodę na zastosowanie w przedmiotowym budynku rozwiązań zamiennych, w stosunku do wymagań zawartych w cytowanym powyżej rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, dotyczące:

- zapewnienia zapasu wody zgromadzonego w jednym lub kilku zbiornikach o łącznej pojemności nie mniejszej niż 100 m³ (§24 ust.2),
- wykonania dwóch pionów instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z zaworami 52 prowadzonych w klatkach lub przy klatkach schodowych, połączonych na ostatniej kondygnacji przewodem o średnicy nominalnej DN80 (§20 ust. 1 i 2) oraz (§25 ust. 1 i 2),

i spełnienie tych wymagań w sposób wskazany w przedłożonym opracowaniu, zapewniający nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej, w szczególności wskutek zrealizowania następującego zadania wynikającego z przyjętej koncepcji bezpieczeństwa pożarowego:

1. wyposażenia budynku w instalację wodociągową przeciwpożarową z hydrantami 25, na podstawie projektu uzgodnionego z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych,
2. zrealizowania wszystkich wymagań zawartych w Postanowieniu WZ.5595.1.174.2014.AD, wydanym przez Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w dniu 10.09.2014 r.

Uzasadnienie

Z treści przedłożonej ekspertyzy technicznej wynika jednoznacznie, że istniejący budynek Domu Studenta „Maluch” w Częstochowie przy ul. Dekabrystów 26/30 zaklasyfikowany został do budynków wysokich (W) co powoduje, że podlega pod wymaganie zastosowania instalacji wodociągowej przeciwpożarowej w postaci pionów z zaworami 52 prowadzonych przy klatkach schodowych, połączonych na najwyższej kondygnacji przewodem DN80 oraz zapewnienia dodatkowego zapasu wody do zasilania tej instalacji, zgromadzonego w odpowiednim zbiorniku lub zbiornikach o pojemności 100 m³. Autorzy ekspertyzy informują o braku możliwości wykonania instalacji wodociągowej z zaworami 52 argumentując faktem, iż instalacja wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami 25 zasilana jest z własnego zestawu hydroforowego gwarantującego uzyskanie wymaganej wydajności i ciśnienia. Natomiast w zakresie zasilania instalacji ze zbiornika przeciwpożarowego o pojemności 100m³, wiąże się z koniecznością jego lokalizacji na dachu budynku, co powodowałoby znaczne obciążenie jego konstrukcji nośnej co nie pozostaje bez znaczenia w aspekcie wytrzymałości i stabilności.

Charakteryzując najistotniejsze wymagania mające wpływ na bezpieczeństwo pożarowe należy stwierdzić, że cały budynek klasyfikowany jest do kategorii zagrożenia ludzi ZL V. Ewakuacja została

zapewniona poprzez powtarzalny układ korytarzowy z dwoma klatkami schodowymi. Poziome i pionowe drogi ewakuacyjne zabezpieczone zostaną przez system wentylacji pożarowej zabezpieczające je przed możliwością zadymienia. Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru stanowi sieć wodociągowa z hydrantami zewnętrznymi DN 80, zapewniająca przy jednoczesnym działaniu dwóch hydrantów wydajność po 10 l/s dla każdego hydrantu.

Zgodnie z cytowanym rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku, w przypadkach szczególnie uzasadnionych lokalnymi uwarunkowaniami, gdy wymagania określone dla instalacji wodociągowej przeciwpożarowej nie mogą być spełnione, komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej jest uprawniony do uzgadniania propozycji innych rozwiązań w tym zakresie, wskazanych w odpowiedniej ekspertyzie przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Po szczegółowej analizie zaproponowanej koncepcji alternatywnego sposobu spełnienia wymagań przepisów dotyczących instalacji wodociągowej przeciwpożarowej Śląski Komendant Wojewódzki PSP uznał przedstawione argumenty i postanowił wyrazić zgodę na zastosowanie wskazanych rozwiązań zamiennych, gdyż nie pogorszą one warunków ochrony przeciwpożarowej analizowanego budynku i zapewnią prowadzenie skutecznych działań ratowniczo-gaśniczych. Warunkiem zaakceptowania przedłożonych rozwiązań jest ponadto zrealizowanie wszystkich zadań określonych w wydanym w dniu 10.09.2014 roku przez Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP Postanowieniu znak WZ.5595.1.174.2014.AD.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od jego doręczenia.



Zup. ŚLĄSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
st. bryg. Andrzej Jeleniowski
Załącznik do postanowienia z dnia 10.09.2014 r.

Otrzymuje:

- ① mgr inż. Katarzyna Pikuła – Kanclerz Politechniki Częstochowskiej
ul. Dąbrowskiego 69
42-201 Częstochowa (+1 egzemplarz ekspertyzy)

Do wiadomości:

2. KM PSP Częstochowa (+1 egzemplarz ekspertyzy)
3. WZ KWSP (+1 egzemplarz ekspertyzy).

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w KATOWICACH
40-042 Katowice, ul. Wita Stwosza 36
tel. (32) 621 5000

WZ.5595.2.30.2014

SEKRETARIAT KANCLERZA

Dnia 25. 09. 2014 *

Nr PK-162114 Podpis *...*

RU-S (o)
RU-NB (u)
ele (u)

KANCLERZ
Politechniki Częstochowskiej
mgr inż. Katarzyna Piłkuła

Katowice, dnia 10 września 2014 roku

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity w Dz. U. z 2013 roku, poz. 267 z późniejszymi zmianami) i §16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 roku w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późniejszymi zmianami), w związku z treścią §1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 09.07.2014r. Politechniki Częstochowskiej ul. Dąbrowskiego 69 w Częstochowie, w sprawie wyrażenia zgody na zastosowanie alternatywnego sposobu spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego w budynku Domu Studenckiego Maluch, zlokalizowanym w Częstochowie przy ul. Dekabrystów 26/30, stosownie do wniosków przedłożonego opracowania „*Ekspertyza techniczna dotycząca możliwości innego sposobu spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego w budynku Domu Studenta „Maluch” w Częstochowie przy ul. Dekabrystów 26/30*”, sporządzonego przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Adama Biczyskiego oraz rzeczoznawcę budowlanego – mgr inż. Bronisława Kozdrasia,

postanawiam

wyrazić zgodę na zastosowanie w przedmiotowym budynku rozwiązań zamiennych, w stosunku do wymagania zawartego w cytowanym powyżej rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, dotyczącego:

- zastosowania dźwiękowego systemu ostrzegawczego, umożliwiającego rozgłaszanie sygnałów ostrzegawczych i komunikatów głosowych na potrzeby bezpieczeństwa osób przebywających w obiekcie, nadawanych automatycznie po otrzymaniu sygnału z systemu sygnalizacji pożarowej, a także przez operatora (§29 ust. 1),

i spełnienie tego wymagania w sposób wskazany w przedłożonym opracowaniu, zapewniający nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej, w szczególności wskutek zrealizowania następujących zadań wynikających z przyjętej koncepcji bezpieczeństwa:

- 1) wyposażenia budynku w nowoczesny system sygnalizacji pożarowej stanowiący jego ochronę pełną, gwarantujący samoczynne wykrycie każdego pożaru i zrealizowanie algorytmu sterowań zgodnie z scenariuszem rozwoju zdarzeń, w sposób wskazany w treści ekspertyzy, wykonany na podstawie projektu uzgodnionego z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych,
- 2) bezwzględного wykonania wszystkich pozostałych zadań zawartych w Postanowieniu Nr WZ.5595.174.2014.AD, wydanym przez Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w dniu 10 września 2014r.

UZASADNIENIE

Z przedłożonej ekspertyzy technicznej jednoznacznie wynika, że budynek Domu Studenta „Maluch” przy ul. Dekabrystów 26/30 w Częstochowie, zgodnie z wymaganiami zawartymi w odpowiednich przepisach, powinien zostać wyposażony w dźwiękowy system ostrzegawczy, umożliwiający rozgłaszanie sygnałów ostrzegawczych i komunikatów głosowych dla potrzeb bezpieczeństwa osób w nim przebywających, nadawanych automatycznie po otrzymaniu sygnału z systemu sygnalizacji pożarowej, a także przez operatora. Właściciel obiektu do dnia sporządzenia ekspertyzy nie zrealizował tego obowiązku, nie mniej jednak postanowił skorzystać z trybu określonego w §1 ust. 2 cytowanego rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, który w przypadkach szczególnie uzasadnionych lokalnymi uwarunkowaniami, dopuszcza stosowanie rozwiązań zamiennych, dotyczących między innymi dźwiękowych systemów ostrzegawczych, pod warunkiem, że rozwiązania te zapewnią nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu. Zastosowanie takiego trybu

wymaga opracowania stosownej ekspertyzy technicznej oraz dokonania uzgodnienia wskazanych w niej rozwiązań zamiennych z właściwym miejscowo komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej. Niezmiennie istotne w takim przypadku jest jednak odpowiednie uzasadnienie możliwości wdrożenia takiego właśnie trybu postępowania.

Jak wynika z treści ekspertyzy, w rozpatrywanym budynku przebywać będą wyłącznie ludzie młodzi, w pełni sprawni fizycznie i umysłowo. Wyklucza się możliwość organizacji zorganizowanego wypoczynku dla dzieci i młodzieży powyżej poziomu III kondygnacji budynku. Podkreślić także należy, że z uwagi na charakter obiektu jego użytkownicy przebywać w nim będą przez długie okresy czasu, wynoszące od kilkunastu miesięcy nawet do kilku lat. Jedynie w okresie wakacyjnym wprowadzono określone w treści ekspertyzy ograniczenia w sposobie wykorzystania obiektu. Biorąc to pod uwagę należy założyć, że każdy z użytkowników doskonale będzie znać układ komunikacyjny budynku, a także występujące w nim warunki ewakuacji. Autorzy opracowania podkreślili także, uzasadniając przyjęte rozwiązania zamienne, że rozpatrywany obiekt posiada bardzo prosty układ komunikacyjny przekładający się na dobre techniczne warunki ewakuacji. Wyjścia ewakuacyjne z poszczególnych pomieszczeń prowadzą praktycznie bezpośrednio do korytarza biegnącego wzdłuż całej długości budynku, z którego następnie można się ewakuować do dwóch klatek schodowych. Przy czym podkreślić należy, że z większości pomieszczeń zapewniono dwa kierunki ewakuacji. Oczywiście rozstrzygając techniczne warunki ewakuacji w budynku w kontekście możliwości uzyskania rozwiązań zamiennych w zakresie dźwiękowego systemu ostrzegawczego uznano, że bezwzględnie konieczne jest wykonanie wszystkich zadań wskazanych w Postanowieniu WZ.5595.174.2014.AD wydanym przez Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w dniu 10 września 2014r.

Uwzględniając przedstawione argumenty, podzielono pogląd autorów opracowania, że wyposażenie budynku w nowoczesny system sygnalizacji pożarowej z specjalnymi sygnalizatorami akustycznymi uruchamianymi według odpowiedniej sekwencji, w tym konkretnym przypadku, jest w stanie zrekomensować brak wyposażenia w dźwiękowy system ostrzegawczy. Uznano, że w obiekcie posiadającym dobre techniczne warunki w zakresie ewakuacji - stali, młodzi, w pełni sprawni i dobrze znający obiekt użytkownicy, będą w stanie rozpoznać specjalny sygnał ostrzegawczy wygenerowany przez system sygnalizacji pożarowej i podjąć ewakuację w takim samym czasie, w jakim przez dźwiękowy system ostrzegawczy zostałby przekazany odpowiedni komunikat głosowy. Aby zadanie to mogło być we właściwym stopniu zrealizowane w praktyce uznano, że konieczne jest jednak wprowadzenie dwóch dodatkowych zadań polegających na wdrożeniu odpowiednich procedur dotyczących ogłaszania oraz podejmowania ewakuacji, jak również prowadzenia co najmniej raz w roku we wskazanym terminie praktycznego jej sprawdzenia. Dopiero tak skonfigurowany pakiet zadań spowoduje, że pomimo braku dźwiękowego systemu ostrzegawczego zapewniony zostanie akceptowalny poziom w zakresie ewakuacji.

Po dokonaniu analizy przedłożonego opracowania Śląski Komendant Wojewódzki PSP uznał, że zaproponowane rozwiązania zrekomensują w dostateczny sposób zastosowanie dźwiękowego systemu ostrzegawczego w obiekcie i nie pogorszą jego warunków ochrony przeciwpożarowej.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie za moim pośrednictwem, w terminie siedmiu dni od jego doręczenia.

Otrzymuje:

1. Pani mgr inż. Katarzyna Piśula
Kancelarz Politechniki Częstochowskiej
ul. Dąbrowskiego 69
42-201 Częstochowa (+1 egzemplarz ekspertyzy)



Zap. S...
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
st. h...
Zastępc...

Do wiadomości:

2. KM PSP Częstochowa (+1 egzemplarz ekspertyzy)
3. WZ KWPS (+1 egzemplarz ekspertyzy).

Dn. 25. 09. 2014 *

Katowice, 10.09.2014 r.

WZ.5595.1.174.2014 AD

KANCELARIA

PK-16214

Podpis

RU-S (o)
RU-NB (k)
ole (k)

28.09.2014 Politechniki Częstochowskiej

mgr inż. Katarzyna Fikula

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity w Dz. U. z 2013 roku, poz. 267 z późn. zm.) i §16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 roku w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm.), w związku z §2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 08.07.2014r. Politechniki Częstochowskiej ul. Dąbrowskiego 69 w Częstochowie, w sprawie wyrażenia zgody na zastosowanie alternatywnego sposobu spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego w budynku Domu Studenckiego Maluch, zlokalizowanym w Częstochowie przy ul. Dekabrystów 26/30, stosownie do wniosków przedłożonego opracowania „*Ekspertyza techniczna dotycząca możliwości innego sposobu spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego w budynku Domu Studenta „Maluch” w Częstochowie przy ul. Dekabrystów 26/30*”, sporządzonego przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Adama Biczyskiego oraz rzeczoznawcę budowlanego – mgr inż. Bronisława Kozdrasia,

postanawiam

wyrazić zgodę na spełnienie w budynku wymagań bezpieczeństwa pożarowego, zawartych w cytowanym powyżej rozporządzeniu Ministra Infrastruktury, dotyczących:

- dopuszczalnej wielkości strefy pożarowej (§227 ust. 1),
- sposobu wydzielenia pomieszczenia portierni na parterze (§256 ust. 2),
- wysokości holu, przez który prowadzona jest droga ewakuacyjna (§256 ust. 2),
- minimalnej szerokości spoczników międzykondygnacyjnych (§68 ust. 1),
- szerokości drzwi prowadzących z pomieszczeń (§239 ust. 1),
- oddzielenia klatek schodowych przedsionkami pożarowymi (§246 ust. 1),
- oddzielenie piwnicy od klatki schodowej przedsionkiem przeciwpożarowym (§250 ust. 2),
- długości dojścia przy zapewnieniu jednego kierunku ewakuacji (§256 ust. 3),
- przystosowania dźwigu dla potrzeb ekip ratowniczych (§253 ust. 1),

w sposób inny niż określony w rozporządzeniu, wskazany w przedłożonym opracowaniu, w szczególności wskutek zrealizowania następujących zadań wynikających z przyjętej koncepcji bezpieczeństwa:

- 1) wyposażenia budynku w nowoczesny system sygnalizacji pożarowej zapewniający ochronę całkowitą, dwustopniowe alarmowanie, połączony systemem monitoringu pożarowego z Komendą Miejską PSP w Częstochowie oraz gwarantujący wykonanie niezbędnych sterowań w stanie alarmu pożarowego, w szczególności:
 - a) automatyczne przekazanie sygnału alarmowego do KMPS w Częstochowie,
 - b) sprowadzenie wind na poziom parteru, otwarcie drzwi i zablokowanie dalszej pracy wind,
 - c) otwarcie drzwi rozsuwanych w głównym wejściu/wyjściu do obiektu,
 - d) uruchomienie urządzeń wchodzących w skład systemu wentylacji pożarowej zapobiegającej zadymieniu klatek schodowych i korytarzy,
 - e) otwarcie okien oddymiających w maszynowni dźwigów,
 - f) wyłączenie central wentylacyjnych, o ile zostaną zabudowane w obiekcie,
 - g) zwolnienie blokad elektromagnetycznych drzwi przeciwpożarowych i dymoszczelnych,
 - h) uruchomienie sygnalizatorów optyczno-akustycznych wg ustalonego algorytmu ewakuacji,

- i) zamknięcie elektrozaworu odcinającego zasilanie odbiorów socjalno-bytowych w instalacji wodociągowej podczas pożaru,
zaprojektowany według zasad wiedzy technicznej i wykonany na podstawie projektu uzgodnionego z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych,
- 2) zamknięcia wyjść do klatki schodowej północnej na wszystkich kondygnacjach, drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30 z samozamykaczem,
 - 3) zamknięcia wyjść do klatki schodowej południowej na wszystkich kondygnacjach, drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 60 z samozamykaczem,
 - 4) oddzielenia na wszystkich piętrach holu windowego od przyległych korytarzy ścianami o klasie odporności ogniowej EI 60 z zamknięciem otworów komunikacyjnych drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30,
 - 5) zamknięcie na poziomie parteru wejść do korytarzy z holu windowego i głównego holu wejściowego, drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30,
 - 6) zamknięcia wejścia do gabinetu stomatologicznego, dostępnego z holu wejściowego na parterze, drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30,
 - 7) zamknięcia wyjścia na otwartą przestrzeń z południowej klatki schodowej drzwiami o szerokości w świetle przejścia nie mniejszej niż 1,20 m; w przypadku drzwi 2-skrzydłowych minimalna szerokość jednego skrzydła powinna wynosić 0,9 m,
 - 8) podział korytarzy na poszczególnych piętrach oraz w piwnicy przegrodą dymoszczelną o odporności ogniowej EI 30 z drzwiami EIS 30,
 - 9) wyposażenia wszystkich drzwi przeciwpożarowych zamykających wejścia do klatek schodowych, holi windowych i holu głównego oraz drzwi w przegrodach dymoszczelnych korytarzy na poszczególnych kondygnacjach w urządzenia elektromagnetyczne utrzymujące drzwi w pozycji otwartej w warunkach normalnej eksploatacji, a podczas pożaru w stanie alarmu II stopnia powodujących automatyczne zamknięcie drzwi,
 - 10) zamknięcia wejść do zespołów mieszkalnych oraz innych pomieszczeń dostępnych z korytarzy na poszczególnych kondygnacjach w części nadziemnej, drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30 i szerokości w świetle ościeżnicy 0,8 m,
 - 11) zabezpieczenia przeciwpożarowego wszystkich przejść instalacji elektrycznych przez stropy międzykondygnacyjne w części nadziemnej budynku do klasy odporności ogniowej co najmniej EI 60 przy pomocy rozwiązań systemowych,
 - 12) zabezpieczenia przeciwpożarowego wszystkich przejść instalacyjnych w stropie pomiędzy piwnicą a parterem, do klasy odporności ogniowej co najmniej EI 120 przy pomocy rozwiązań systemowych,
 - 13) zabezpieczenia przed możliwością przenikania gazu wszystkich przejść instalacyjnych zlokalizowanych poniżej poziomu terenu w ścianach zewnętrznych budynku,
 - 14) zamknięcia wejść do pomieszczeń gospodarczych w części nadziemnej, drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30,
 - 15) zamknięcia wejść do pomieszczeń użytkowych dostępnych z korytarza na poziomie piwnicy, drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30,
 - 16) wyposażenia budynku w system wentylacji pożarowej zabezpieczającej klatki schodowe i korytarze przed zadymieniem, zaprojektowany w oparciu o zasady wiedzy technicznej, uwzględniający także odprowadzanie dymu z kondygnacji objętej pożarem,
 - 17) wyposażenia szybów windowych w system grawitacyjnego usuwania dymu, wykorzystujący do tego celu okna w pomieszczeniu maszynowni,
 - 18) wyposażenia budynku w przeciwpożarową instalację wodociągową złożoną z hydrantów 25 zabudowanych na poziomie każdej kondygnacji w pobliżu wejść do klatek schodowych i wyjść na otwartą przestrzeń, zasilaną z zestawu hydroforowego, gwarantującego uzyskanie wymaganej wydajności i ciśnienia,

- 19) wydzielenia pomieszczenia hydroforni zasilającej przeciwpożarową instalację wodociągową z hydrantami 25 jako niezależnej strefy pożarowej,
- 20) dokonania wymiany wszystkich indywidualnych źródeł zasilania w oprawach awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego eksploatowanych dłużej niż 6 lat tak, aby zapewnić wymagane normami PN-EN natężenie oświetlenia na drogach ewakuacyjnych oraz bezpośrednio za wyjściami ewakuacyjnymi z budynku na otwartą przestrzeń,
- 21) przeprowadzania do 30 października każdego roku udokumentowanego szkolenia przeciwpożarowego dla mieszkańców domu studenckiego ze szczególnym uwzględnieniem opisu zastosowanych zabezpieczeń przeciwpożarowych i zasad postępowania w przypadku powstania pożaru,
- 22) wprowadzenia następujących ograniczeń w sposobie wykorzystania obiektu podczas letniej przerwy wakacyjnej:
 - a) miejsca noclegowe dla dzieci i młodzieży w ramach zorganizowanego wypoczynku należy udostępniać wyłącznie na parterze, piętrze 1 i 2, przy czym w przypadku obecności dzieci niepełnosprawnych o ograniczonej zdolności poruszania się miejsca noclegowe mogą być zlokalizowane wyłącznie na poziomie parteru budynku,
 - b) budynek może pełnić w wymienionym okresie funkcję hotelu udostępniającego noclegi na dowolny czas pobytu pod warunkiem:
 - wyłączenia na ten okres z eksploatacji najwyższych kondygnacji budynku, tj. od piętra VIII w górę,
 - ograniczenia liczby udostępnianych na tych zasadach miejsc noclegowych do 200.

Pozostałe wymagania w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, należy spełnić w sposób bezpośredni określony w obowiązujących przepisach techniczno - budowlanych i przeciwpożarowych.

UZASADNIENIE

W 2003 roku złożona została ekspertyza techniczna dotycząca rozwiązań zastępczych i zamiennych w trybie §2 ust. 2 w związku z §207 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz. U. Nr 75, poz. 690), przez rzeczoznawców ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych i budowlanego, która następnie została uzgodniona przez Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w Katowicach stosownym postanowieniem nr WO-0225/20/03 z dnia 13.05.2003r. W 2014r. właściciel przedmiotowego budynku ponownie zwrócił się z kolejnym wnioskiem o zastosowanie rozwiązania zamiennego w trybie §29 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku *w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów* (Dz. U. Nr 109, poz. 719), w zakresie wyposażenia budynku Domu Studenta „Maluch” w dźwiękowy system ostrzegawczy. W związku z tym iż, w czasie od 2003r. upłynęło ponad 10 lat i w tym czasie „warunki techniczne” były wielokrotnie poddawane zmianą, powodując zwiększenie poziomu wymagań techniczno-budowlanych, zaistniała konieczność dostosowania budynku do wymogów nowego rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.). Uzasadnienie odstępstwa w zakresie dźwiękowego systemu ostrzegawczego uwarunkowane zostało spełnieniem wyższych wymagań wynikających z cytowanego wyżej rozporządzenia, w związku z czym zaistniała potrzeba opracowania nowej ekspertyzy technicznej w trybie §2 ust. 3a „warunków technicznych”. Jednocześnie autorzy ekspertyzy uznali, że występujące w obiekcie uwarunkowania budowlane, a także specyfika jego użytkowania, nie pozwalają na spełnienie wszystkich tych wymagań w sposób wprost wynikający z cytowanego wyżej rozporządzenia Ministra Infrastruktury. Wymagania te zostały szczegółowo wskazane w sentencji niniejszego postanowienia. W przedłożonej ekspertyzie wyraźnie wskazano także powody, ze względu na które nie jest możliwe spełnienie tych wymagań. W takiej sytuacji Inwestor postanowił skorzystać z drogi alternatywnej, wyszczególnionej w ww. trybie warunków techniczno-budowlanych i spełnić je w inny sposób.

Autorzy ekspertyzy dokonali kompleksowej analizy stanu bezpieczeństwa pożarowego przedmiotowego budynku, w oparciu o potencjalne scenariusze rozwoju zdarzeń w trakcie pożarów, stwarzających w ich ocenie największe zagrożenie. W jej wyniku zaproponowano szereg rozwiązań w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Rozwiązania te w sposób szczegółowy zostały przedstawione w

części opisowej i rysunkowej ekspertyzy. Zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa oparto na szeregu biernych jak również czynnych zabezpieczeń przeciwpożarowych. Główną rolę odgrywa system sygnalizacji pożarowej, który obejmować będzie pełną ochroną cały obiekt będący przedmiotem opracowania. Gwarantuje on szybkie wykrycie pożaru oraz w następstwie, występowanie instalacji i urządzeń, których praca, bądź też jej zatrzymanie jest nieodzowne w trakcie pożaru. Ponadto przewidziano szereg wydzieleni posiadających deklarowaną odporność ogniową lub dymoszczelność, które przede wszystkim zapobiegną możliwości swobodnego rozprzestrzenianiu się dymu po budynku i to zarówno pomiędzy kondygnacjami jak również w ich obrębie. Obiekt posiada dwie klatki schodowe, które zostały wydzielone na każdej kondygnacji drzwiami posiadającymi deklarowaną odporność ogniową. Przewidziano także zabezpieczenie klatek schodowych oraz poziomych dróg ewakuacyjnych urządzeniami zapobiegającymi zadymieniu. Dodać należy, że drogi komunikacji ogólnej wyposażone zostaną w oświetlenie ewakuacyjne, zapewniające możliwość przeprowadzenia ewakuacji niezależnie od pory doby. Niezależnie od zadań wskazanych w ramach zaproponowanej koncepcji bezpieczeństwa w budynku zrealizowane zostaną także inne przedsięwzięcia, które w znacznym stopniu wpłyną na poprawę stanu ochrony przeciwpożarowej, np. zainstalowane zostaną hydranty wewnętrzne 25 z węzłem półsztywnym. Z kolei zobowiązanie do wdrożenia odpowiednich procedur zawartych w instrukcji bezpieczeństwa pożarowego pozwoli przygotować pracowników do właściwego zachowania i odpowiedniego postępowania w przypadku ogłaszania oraz konieczności ewakuacji.

Po dokonaniu szczegółowej analizy zaproponowanych w przedłożonym opracowaniu rozwiązań, Śląski Komendant Wojewódzki PSP stwierdził, że po ich realizacji w budynku zapewniony zostanie akceptowalny poziom bezpieczeństwa, a tym samym warunki ochrony przeciwpożarowej obiektu nie ulegną pogorszeniu. Przede wszystkim każdy pożar zostanie wykryty jeszcze w pierwszej fazie, przez system sygnalizacji pożarowej. Pozwoli to na natychmiastowe przekazanie informacji o zagrożeniu do Państwowej Straży Pożarnej oraz do użytkowników budynku. Zastosowane zabezpieczenia bierne uniemożliwią lub w znacznym stopniu ograniczą możliwości rozprzestrzeniania się dymu, zarówno pomiędzy kondygnacjami, jak również w obrębie kondygnacji, na której powstał pożar, wobec czego użytkownicy zawsze będą mieli możliwość ewakuowania się przy pomocy co najmniej jednej z dwóch klatek schodowych. W przypadku konieczności prowadzenia ewakuacji w porze nocnej, działania te znacznie ułatwione zostaną przez awaryjne oświetlenie, zainstalowane na drogach komunikacji ogólnej. Dokonując przedmiotowej oceny wzięto pod uwagę zarówno te zadania, które wynikają z przedstawionej koncepcji bezpieczeństwa obiektu, jak również te, których realizacja wynika z przepisów przeciwpożarowych. Dokładna analiza przedstawionej koncepcji bezpieczeństwa pozwoliła podzielić zdanie autorów ekspertyzy, że po wykonaniu wszystkich określonych w ekspertyzie zadań, skutki pożaru powstałego w budynku nie będą na tyle dotkliwe, aby uniemożliwić przeprowadzenie bezpiecznej ewakuacji czy też podjęcie działań ekipom ratowniczym.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od jego doreczenia.



Zap. 31/27/2017
PAŃSTWOWA STRAŻ POŻARNA
st. bryg. mgr inż. Józef Kozłowski
Załącznik do postanowienia Komendanta Głównego

Otrzymuje:

1. mgr inż. Katarzyna Pikuła – Kanclerz Politechniki Częstochowskiej
ul. Dąbrowskiego 69
42-201 Częstochowa (+1 egzemplarz ekspertyzy)

Do wiadomości:

2. KM PSP Częstochowa (+1 egzemplarz ekspertyzy)
3. WZ KWSP (+1 egzemplarz ekspertyzy).